C.C.A. şi Dinamo Bucureşti continuă lupta pentru titlu

Victorie meritată, scor prea sever

C.C.A.—Petrolul 3-0 (2-0)

Cu tot timpul foarte rece, mai bine de 40.000 de spectatori — printre care mulţi veniţi din Ploieşti — au ţinut să fie prezenţi la întîlnirea C.C.A. — Petrolul, atraşi de perspectivele unei confruntări deosebit de importante în lupta din fruntea clasamentului.

Victoria a revenit liderului, dar la un scor: 3—0 (2—0), care stabileşte o diferenţă prea severă faţă de raportul de forţe existent pe teren şi faţă de aspectul general al jocului. C.C.A. — cu compartimente echilibrate — a meritat să cîştige, prin modul cum jucătorii săi au ştiut să acopere terenul, să desfăşoare un joc colectiv, cu acţiuni mai simple şi mai directe pe poartă, unde ajungeau din cîteva pase. Ei au reuşit însă toate acestea mai mult în repriza a doua, cînd au avut o superioritate evidentă, dar totuşi nu au înscris decît un singur gol şi acela din 11 m. In prima repriză, în schimb, liderul a fost pus deseori în dificultate, mai ales, în primele 25—30 de minute. In această perioadă Petrolul a acţionat destul de puternic şi a imprimat o alură rapidă jocului. Mai mult chiar, ploieştenii au ratat în min. 2, prin A. Munteanu o mare ocazie, care — transformată în gol — ar fi putut da o altă turnură meciului şi ar fi îngreuiat sarcina echipei C.C.A. Atacul Petrolului însă, a acţionat mai mult în tripletă şi a combinat prea mult în faţa porţii, căutînd parcă mereu o poziţie de şut mai favorabilă decît alta, ceea ce a făcut ca acţiunile lor bine conduse pînă la careu să rămînă nefinalizate. In general, linia de atac a oaspeţilor a tras foarte puţin la poartă, chiar în situaţii clare (Babone min. 14 şi 18) sau a tras imprecis (Zaharia în min. 31, cînd a ratat a doua mare ocazie a reprizei), astfel că superioritatea sa în această parte a jocului a rămas neconcretizată. Scorul reprizei a fost defavorabil ploieştenilor, pentru că în opoziţie cu ei, atacanţii bucureşteni au jucat mai simplu, dar mai eficace şi au ştiut să treacă peste apărarea oaspeţilor, marcînd două goluri prin Tătaru (min. 16), în urma unei pase în adîncime la „întîlnire", de la Raksi, şi Alexandrescu (min. 43), care — din poziţie complet liberă (unde era Cepolschi ?...) — a reluat în plasă cu capul o centrare perfectă a lui Constantin. Aceasta după ce Cacoveanu (min. 15) şi Tătaru (min. 28) pierduseră alte două situaţii favorabile.

La reluare, ploieştenii — care slăbiseră spre sfîrşitul primei reprize — încep bine jocul şi chiar în primul minut A. Munteanu ratează o nouă ocazie mare la o centrare a lui Zaharia. Apoi, Voinescu are două intervenţii splendide (min. 50 şi 56), după care C.C.A. preia iniţiativa şi n-o mai cedează pînă la sfîrşit. Nu înscrie însă decît un singur gol, deşi a avut situaţii (Alexandrescu min. 58, Constantin min. 72 şi 83), din 11 m. sancţiune acordată în mod gratuit de arbitru, la o infracţiune imaginară. Penaltiul a fost transformat de Constantin, în min. 78.

Jocul a fost de bună factură tehnică în prima repriză. In a doua repriză, o dată cu căderea Petrolului jocul şi-a pierdut din calitate. De subliniat două ieşiri nesportive ale jucătorilor Cacoveanu şi Florea. Arbitrajul lui R. Săbău-Cluj a fost slab, nesigur şi cu multe decizii greşite.

C.C.A.: VOINESCU-ZAVODA II, Apolzan, Ivănescu-JENEI, BONE-Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, RAKSI, TĂTARU.

PETROLUL: IONESCU (SFETCU)-Pal, Cepolschi, Florea-TABARCEA (D. Munteanu), M. MARCEL-Zaharia, D. Munteanu (Tabarcea), Babone, A. MUNTEANU, Chiriţă (Bontaş).

P. GAŢU

Un meci cu întorsături neaşteptate

Ştiinţa Cluj — Progresul 2-1 (2-0)

CLUJ 23 (prin telefon de la trimisul nostru). — In meciul cu Progresul, studenţilor clujeni le-a trebuit un sfert de oră ca să se încălzească, ca după aceea, — bine „rodaţi", — să producă o deosebită impresie prin jocul lor colectiv, purtat în viteză. Tripleta clujenilor, bine orientată, a asaltat poarta lui Mîndru. Primul gol a „căzut" în min. 20: Mateianu, pornit de la jumătatea terenului, dintr-o poziţie discutabilă de ofsaid, a tras din apropiere un şut sec, în urma căruia mingea, ca la biliard, a lovit cele două bare laterale, ricoşînd apoi în plasă: 1—0. Clujenii domină. In min. 28 şutul lui Gane zguduie bara. In min. 30 Marcu, în luptă directă cu Mîndru, obţine mingea, pasează înapoi la Ivansuc şi acesta o introduce în poartă. Arbitrul P. Badea nu acordă însă gol, deoarece „tuşierul" E. Bucşe semnalase poziţie de ofsaid. Ştiinţa majorează totuşi scorul, peste două minute, tot prin Mateianu: 2—0. In continuare, pînă la pauză, pe teren există o singură echipă: Ştiinţa.

In repriza secundă rolurile s-au schimbat. Acum, cei care domină, şi încă destul de mult, sînt bucureştenii. Oaspeţii hărţuiesc timp de 45 minute apărarea gazdelor. Am notat o mare ocazie ratată de Voinea (min. 59), şuturile-bombă ale lui Oaidă (min. 59, 60, 63) şi bara lui Voinea (min. 65). Golul — inevitabil — a „căzut" în min. 73, fiind înscris — la un corner — de Voinea: 2—1. Bucureştenii atacă, în continuare, dezlănţuit — chiar şi în 10 oameni — şi fluierul final al arbitrului salvează pe clujeni (care au avut o cădere inexplicabilă în a doua parte a jocului) de golul egalizator ce plutea în aer...

Arbitrul Petre Badea a avut de condus un joc greu şi s-a achitat destul de bine de această sarcină.

Au jucat formaţiile:

ŞTIINŢA: Moguţ — Kromely, Mureşan, Cîmpeanu — P. EMIL, POPESCU — Ivansuc, MARCU, GANE, MATEIANU, Suciu.

PROGRESUL: Mîndru — Nedelcu, IONIŢĂ, Soare — Ştirbei, Paşcanu — OAIDĂ, Smărăndescu I, Smărăndescu II (din min. 75 Sandu), VOINEA, Marin.

(Cei subliniaţi s-au evidenţiat în prima repriză de la Ştiinţa şi în a doua de la Progresul).

AL. INOVAN

PRONOSPORT

Iată cum arată un buletin cu 12 rezultate la concursul Pronosport nr. 17, etapa din 23 aprilie 1961:

I. C.C.A.–Petrolul	1
II. Din. Bacău–Din. Bucureşti	2
III. St. roşu–Minerul	anulat
IV. Rapid–Corvinul	1
V. Ştiinţa Cluj–Progresul	1
VI. C.S.M.S.–Farul	1
VII. C.S.M. Baia M.–Din. Săsar	1
VIII. Rapid Focşani–Met. Tîrgovişte	2
IX. Recolta Carei–C.F.R. Timiş.	1
X. Unirea Iaşi–Din. Galaţi	1
XI. C.F.R. Craiova–Ştiinţa Craiova	X
XII. C.S.M. Mediaş–Din. Piteşti	1

Variante depuse: 558.000.

Luptă între atacul Rapidului şi... portarul Corvinului

Bucureştenii au cîştigat cu 3-1 (1-1)

Pînă în minutul 26, fotbaliştii din Hunedoara nu-l... deranjaseră pe Dungu nici măcar o singură dată! Abia atunci s-a produs primul şut al oaspeţilor, tras de Ionescu, şi reţinut fără efort de portarul Rapidului. Spunînd acestea, nu mai e necesar să insistăm prea mult asupra jocului din această parte a meciului, care a fost cu totul la discreţia bucureştenilor. Ei au iniţiat acţiuni frumoase şi au tras mereu la poartă, în majoritatea cazurilor destul de precis.

Şi totuşi, o jumătate din repriză tabela de marcaj a rămas neschimbată, pentru că Niculescu, pus mereu la încercare, a intervenit excepţional într-o serie de situaţii grele, iar atunci cînd a greşit — şi nu de puţine ori s-a întîmplat şi acest lucru! — mingea a trecut de puţin pe lîngă poartă sau s-a... pierdut în „meleurile" din faţa porţii. Disproporţia de forţe de pe teren, care în mod firesc ar fi trebuit să ducă la monotonie, la o lipsă de interes pentru desfăşurarea jocului, a fost însă compensată tocmai de acest spectaculos duel între atacul Rapidului şi... portarul oaspeţilor. De două ori, am avut totuşi impresia că nu se mai poate întîmpla nici o „minune", dar în min. 10, Ozon, singur în careu, a tras în... bară, iar în min. 17 Copil a întîrziat doar o fracţiune de secundă, suficientă însă pentru a i se bloca şutul. Rapid, în ciuda unei dominări insistente, n-a putut deschide scorul decît în minutul 23 şi atunci — paradoxal — din neatenţia lui Niculescu, care s-a lăsat surprins de o minge şutată cu efect de Ozon, la o lovitură liberă de la 18 metri.

La 1—0 pentru Rapid şi ţinînd seama de replica slabă de pînă atunci a hunedorenilor, care pierdeau repede, aproape pe loc, fiecare balon cîştigat cu multă trudă, se părea că meciul nu mai poate prezenta nici un interes. Dar iată, prima acţiune reală de atac a oaspeţilor: Constantinescu, vîrf de atac, a pătruns în dispozitivul de apărare al bucureştenilor, încheindu-şi acţiunea cu un şut de la 20 metri. In traiectoria sa, mingea s-a lovit de Motroc şi a ricoşat la... Anton. Şut şi... 1—1!



Portarul echipei Corvinul, Niculescu, lămureşte încă o situaţie periculoasă la poarta sa, boxind balonul sub privirile atente ale lui Izghireanu, Georgescu (nr. 10), Tătaru (nr. 5), Buzeşan şi Nacu. Fază din meciul Rapid — Corvinul 3—1.

Corvinul începe să fie mai activ în atac şi finalul reprizei ne rezervă un joc echilibrat. Apărarea Rapidului care pînă atunci avusese pe teren doar o prezenţă... fizică, începe să aibă de lucru, dar nu are probleme prea grele de rezolvat.

In repriza a doua jocul a scăzut. Rapid şi-a asigurat victoria prin golurile înscrise de Ionescu (min. 48) şi Copil (min. 60), dar fotbaliştii bucureşteni au jucat mult sub nivelul primei reprize. Nu e vorbă că în atac, Ionescu a stricat aproape toate acţiunile, căutînd să se releve el în dauna echipei, prin driblinguri fără rost, care încetineau jocul tocmai în fazele de finalizare.

Arbitrul Al. Toth (Oradea) a „văzut" absolut tot. El a condus fără greşeală următoarele formaţii:

RAPID: Dungu — Greavu, Motroc, MACRI — Neacşu, KOSZKA — COPIL, OZON, Ionescu, Georgescu, VĂCARU (Ion C. Ion).

CORVINUL: NICULESCU — Buzeşan (Coiciu), Nacu (Buzeşan), Izghireanu — Tătaru (Nacu), Molnar — Zanca, Constantinescu, Anton, IONESCU, Ali.

JACK BERARIU

La Iaşi, superioritate netă a gazdelor:

C. S. M. S. — Farul 4-1 (2-0)

IAŞI, 23 (prin telefon de la trimisul nostru). — În mare măsură primul sfert de oră a decis rezultatul jocului C.S.M.S. Iaşi — Farul Constanţa 4–1 (2—0). De la început Farul a fost surprins de ritmul impus de ieşeni: în min. 5 Alexandrescu pasează în adincime la Avasilichioaie şi Ghibănescu, mascat de un fundaş, nu mai poate interveni la mingea trimisă în poartă de înaintaşul ieşean: 1–0. Încurajat de acest gol şi de perspectiva unei atît de preţioase victorii, C.S.M.S. atacă continuu şi în min. 8 scorul devine 2–0, prin golul înscris de către Unguroiu.

Apoi, Ghibănescu este gata-gata să scoată din nou mingea din plasă dar Brînzei salvează în ultima instanţă (min. 10). La Farul este derută. Gazdele desfăşoară un joc rapid cu schimburi de locuri bine realizate, cu o continuă circulaţie a mingii. Dar la 2–0, C.S.M.S. îşi schimbă jocul şi printre greşelile mai evidente pe care le face echipa amintim „blocarea" a cinci apărători pe linia de fund pentru a... păzi vîrfurile de atac ale Farului: Vasilescu, Ciosescu, Moroianu. Totuşi, C.S.M.S. are din nou ocazia de a mări scorul dar Unguroiu şi apoi Voica ratează. Farul nu a abandonat disputa şi, deşi este condusă autoritar, echipa joacă destul de calm şi contraatacă periculos prin Ciosescu şi Olaru. Linia de mijlocaşi merge însă slab.

La reluare C.S.M.S. reuşeşte din nou acel sfert de oră de atac continuu la poarta Farului, atac la care participă acum şi linia de mijloc. În min. 52 Unguroiu majorează scorul: 3–0. După ce Sever este înlocuit cu Niculescu (min. 62) atacul Farului capătă mai multă agresivitate. La una din acţiunile de atac, Moroianu este faultat de Foale, arbitrul acordă în mod just 11 metri şi Olaru reduce scorul: 3–1 (min. 64). Foale este apoi înlocuit (min. 65) cu Scarlat. În min. 80 o nouă schimbare la C.S.M.S.: Florea trece în poarta pe care o apărase Ursache. Cinci minute mai tîrziu, după o scurtă perioadă de dominare a Farului, C.S.M.S. iniţiază un contraatac şi Voica înscrie: 4–1.

Arbitrul N. Mihăilescu-Bucureşti a condus competent şi autoritar următoarele formaţii:

C.S.M.S.: Ursache (Florea) – Foale (Scarlat), Moţoc, Dragomirescu – Alexandrescu, DON – Matei, AVASILICHIOAIE, VOICA, Unguroiu, DASCALU.

FARUL: Ghibănescu – Straton, Brînzei, BUZEA – Stancu, Bibere – MOROIANU, Sever (Niculescu), Olaru, Ciosescu, VASILESCU.

D. GIRLEŞTEANU

DINAMO BACĂU — DINAMO BUCUREŞTI 2-3 (1-1)

BACĂU 23 (prin telefon). — Dinamo Bucureşti, care a muncit mult pentru o victorie în această partidă, a realizat-o. Bucureştenii au profitat de o perioadă de 20 de minute din repriza a doua — cînd, băcăoanii au avut o cădere — realizînd în acest interval două goluri prin Eftimie, pe care localnicii nu le-au mai putut reface deoarece atacanţii tripletei lor nu au putut să treacă peste apărarea masivă şi tehnică a bucureştenilor.

În prima repriză s-a luptat cu multă dîrzenie, băcăoanii avînd o uşoară superioritate teritorială. Ambele echipe au contribuit la realizarea unui joc de un bun nivel tehnic, viu disputat, care a plăcut celor aproape 9.000 de spectatori, care sperau că pînă la sfîrşit băcăoanii vor presta acelaşi joc şi vor reuşi victoria. Aceasta s-ar fi realizat poate, dacă în prima parte a jocului localnicii ar fi concretizat marile ocazii avute prin Gram, Vătafu şi Drăgoi. In această repriză, bucureştenii au marcat prin David, în min. 5, iar localnicii au egalat prin Ciripoi, în min. 19.

În cea de a doua repriză, băcăoanii slăbesc alura în timp ce bucureştenii forţează jocul şi profitînd de două greşeli ale apărării (dintre care una foarte gravă a lui Ghiţă care a plonjat cu mare întîrziere la o minge disputată de Lazăr şi Eftimie) reuşesc să preia iniţiativa şi conducerea la două puncte diferenţă. Ambele goluri ale lui Dinamo Bucureşti au fost marcate de Eftimie în min. 59 şi 70.

Dinamo Bacău a mai realizat un gol prin Gram, care, în minutul 79, îi „suflă" lui Uţu un balon, pe care acesta nu l-a putut reţine din şutul lui Publik. După aspectul jocului, rezultatul este normal. Oaspeţii au avut, în special în repriza a doua, o bună legătură între compartimente, o linie de mijloc sigură şi un Eftimie folosit cu succes în postul de centru. Din păcate însă, jocul oaspeţilor a fost umbrit de anumite durităţi şi ieşiri nesportive în special ale lui Nunweiller IV şi Eftimie.

Arbitrul *Mataiser* — Craiova nu a sancţionat întotdeauna neregularităţile unor jucători oaspeţi şi a „închis ochii" la faultul comis asupra lui Drăgoi (min. 88), cînd acesta a fost trîntit în careu.

DINAMO BUCUREŞTI: Uţu — *Popa*, *Nunweiller III*, Ivan — Alexandru, *Nunweiller IV* — Ene II, Varga, *Eftimie*, Ţîrcovnicu, *David*.

DINAMO BACĂU: Ghiţă — *Giosanu*, *Lazăr*, Gros — *Rădulescu* (Cîrnaru), *Vătafu* — Drăgoi, Nemeş (Rădulescu), Gram, Ciripoi, *Publik*.

ILIE IANCU şi GH. DALBAN
corespondenţi

U. T. A. — Ştiinţa Timişoara 1-1 (1-1)

ARAD, 23 (*prin telefon*). Cei peste 12.000 de spectatori prezenţi la întîlnirea U.T.A. — Ştiinţa Timişoara au părăsit dezamăgiţi stadionul U.T.A. Dezamăgirea lor n-a fost produsă de rezultatul partidei, ci de jocul extrem de „anemic" prestat de echipa lor favorită. U.T.A. a jucat fără însufleţire, fără orientare, iar cei cinci atacanţi s-au străduit să complice jocul căutînd mereu „ocaziile clare". În felul acesta majoritatea acţiunilor arădenilor s-au destrămat încă în afara careului de 16 metri.

Ştiinţa, în schimb, a luptat din răsputeri să se reabiliteze după eşecul suferit cu o săptămînă în urmă la Bucureşti. Făcînd abstracţie de greşelile în execuţiile tehnice, studenţii au fost totuşi cei care au construit acţiuni mai periculoase şi au avut un joc mai bine închegat.

În prima parte a întîlnirii Ştiinţa a avut iniţiativa cea mai mare parte a timpului. Primul gol a fost înscris în minutul 8 de Czako. Ştiinţa atacă susţinut şi în min. 36 Petescu ratează o ocazie clară. Totuşi egalarea, care „plutea în aer", a fost realizată în ultimele minute ale reprizei (41) de *Lereter*.

În repriza a doua localnicii domină mai mult. Ştiinţa contraatacă în plină viteză şi nu lipseşte decît puţin ca scorul să fie modificat. Manolache (min. 61) şi Miţaru (min. 70 care a tras în bară) ratează ocazii din cele mai favorabile. Cu trei minute înainte de sfîrşit U.T.A. beneficiază de o lovitură de la 11 m. Pîrcălab ratează însă, trăgînd în braţele lui Pain.

Arbitrul *M. Popa* (Bucureşti) a condus satisfăcător formaţiile:

U.T.A.: Faur – SZÜCS, Băcuţ II, Seres (din min. 46 Neamţu) – Capaş, Petschovschi – Pîrcălab, Meţcaş, Pop, Floruţ, Czako.

ŞTIINŢA: Pain – Georgescu, Turcan, Codreanu – PETESCU, Tănase – Gîrleanu (din min. 73 Feodot), Lazăr, Manolache, LERETER, Miţaru.

ŞT. IACOB, corespondent